

## 一、教學設計理念

價值觀多元的當代社會，過去的傳統教條、權威式的道德教育隨著社會時代的變遷已不符合需要，處在網路無遠弗屆，天涯若比鄰的地球村，多元價值的社會及各式議題不斷產生，核心價值必須透過思辯和澄清，才能越辯越明。本課程設計是透過世界正在發生的實例，並融入道德兩難與社群主義的哲學問題，引導學生進行思考、討論，再針對學生的問題聚焦討論，來提升兒童對於事情理解的多元角度及價值選擇，培養具有合乎時代及社會需求品德之未來公民。

### (一)總體學習目標

1. 培養學生良好的思考習慣。
2. 讓學生養成隨時反省及檢視自己思想，為自己思考、尋求意義的態度。
3. 學生能依據較高層次的道德原則做取捨。

### (二)學生學習特質與需求

教師進行思辨教學前，需先檢視學生的先備學習經驗，再決定教學策略，逐次漸進的引導學童進行思考、討論，經由老師的統整與說明，建構自己的價值觀，並在日常生活中實踐。茲將學生已有之先備經驗說明如下：

1. 學生已具備基本的思辨能力。
  - (1)高年級開始上思辨教育的課程，有思考、討論的經驗。

### (三)核心素養的展現

思辨教育的目標是教孩子怎麼思考，要他們學會如何自己思考，而訓練孩子思考的最佳方法便是討論。透過討論，學生能弄清楚或更清楚自己本來就知道的東西，進而去了解別人所說的，並讓別人了解自己在說什麼。所以思辨教育注重的是思考的過程，必須經由不斷的討論，才能從中找出思考的脈絡。而訓練學生思考的能力，才能因應瞬息萬變的今日，因為唯有培養出獨立思考的孩子，才能符合時代的需求。

「道德兩難」的教學設計關聯到核心素養 A2系統思考與解決問題(綜-E-A2)，以及 C1道德實踐與公民意識(綜-E-C1)。透過世界正在發生的實例深入學生的心中，並融入道德兩難與社群主義的哲學問題，引導學生進行思考、討論，再針對學生的問題聚焦討論，讓核心價值觀明朗化。

茲分析如下表：

總綱核心素養面向	總綱核心素養項目	核心素養具體內涵	課程設計與教學特色
A 自主行動	A2系統思考與解決問題	綜-E-A2探索學習方法，培養思考能力與自律負責的態度，並	增進學生思維和語言的表達能力，更可以提升認知能力、澄清

		透過體驗與實踐解決日常生活問題。	自己的價值、激發行為實踐的意願及行動。
C 社會參與	C1 道德實踐與公民意識	綜-E-C1 關懷生態環境與周遭人事物，體驗服務歷程與樂趣，理解並遵守道德規範，培養公民意識。	建立自我的價值，做為行為實踐的準則。強調學生獲得價值的過程，協助學生察覺並確定自己或他人的價值。學生澄清其價值以後，才能做健全的意思決定。

(四)學習重點的概述與銜接。

1. 強調的重點是觀念的學習、情感的表達與行為的實踐。

(五)議題融入與跨科/領域統整。

1. 品德教育融入。

2. 社會、綜合領域統整。

(六)重要教學策略與評量。

1. 價值澄清法的教學策略：選擇、珍視、行動。

2. 評量：學生能分享與闡述自己的看法，同時學習尊重差異，且付諸行動於生活中。

## 二、教學活動

六大主軸	<input type="checkbox"/> 閱讀 <input checked="" type="checkbox"/> 思辨 <input type="checkbox"/> 情緒 <input type="checkbox"/> 探索 <input type="checkbox"/> 美感 <input type="checkbox"/> 國際教育	設計者	呂珮瑜
實施年級	五年級	總節數	共 <u>6</u> 節， <u>240</u> 分鐘
單元名稱	道德兩難		
實施方式	<input checked="" type="checkbox"/> 校訂課程彈性學習時間 <input type="checkbox"/> 領域新增單元 <input type="checkbox"/> 融入領域既有單元		
<b>設計依據</b>			
學習重點	學習表現	綜1a-II-1 展現自己能力、興趣與長處，並表達自己的想法和感受。	核心素養 總綱： E-A2 具備探索問題的思考能力，並透過體驗與實踐處理日常生活問題。 E-C1 具備個人生活道德的知識與是非判斷的能力，理解並遵守社會道德規範，培養公民意識，關
	學習內容	1. 「寫信馬拉松」活動相關資料影片、書面資料或線上資源 2. 綜 Aa-II-3 自我探索的想法與感受。	

			懷生態環境。  領綱： 綜-E-A2探索學習方法，培養思考能力與自律負責的態度，並透過體驗與實踐解決日常生活問題。 綜-E-C1關懷生態環境與周遭人事物，體驗服務歷程與樂趣，理解並遵守道德規範，培養公民意識。
議題融入	實質內涵	●融入道德兩難與社群主義的哲學問題，透過世界正在發生的實例深入學生的心中，藉由思辨讓核心價值觀明朗化。	
	所融入之學習重點	●協助學生理解、思考，澄清「抉擇」背後的涵義。	
與其他領域/科目的連結		●綜合領域 ●社會領域	
教材來源		<input checked="" type="checkbox"/> 自編	
教學設備/資源		電腦、單槍投影機、電子白板、「寫信馬拉松」活動相關資料影片、書面資料或線上資源	
<b>學習目標</b>			
1. 透過「寫信馬拉松」活動相關資料影片、書面資料，引導學生思考及討論。 2. 進行兩難困境的問題討論，從正反兩面探討每一個解決方式可能造成的結果。 3. 學生能分享與闡述自己的看法，同時學習尊重差異，且付諸行動於生活中。			

教學活動設計		
教學流程	教學說明及注意事項	教學設備/資源
單元一：寫信馬拉松-道德兩難(兩節課) 一、引起動機： (一)相見歡： 1、引導學生採取小組座位排列方式。 2、教師自我介紹。 3、說明上課規則。 (二)教師提問馬拉松的話題，請學生分享是否參加或聽說過不同的馬拉松，接著再進入「寫信馬拉松」的活動內容。	教室佈置採小組座位方式使團體的成員能夠直接、清楚地看到每位成員，包括面部表情和肢體語言。	電腦、單槍投影機、電子白板、「寫信馬拉松」活動相關資料影片、書面資料或線上資源

## 二、發展活動：

(一) 老師介紹「寫信馬拉松」的人權活動，將內容聚焦在其中幾個個案上。

如：爭取同志權益而遭謀殺。

因發表言論自由而入獄

爭取居住權而遭到酷刑對待

為了保護雨林，向政府檢舉，反而遭受生命威脅。

(二) 這些人權捍衛者面對的兩難是什麼？

(三) 在兩難困局中，該如何做出抉擇呢？分享你的想法。

(四) 回到生活裡，列舉出各種可能會遇到的兩難困局，以及你抉擇的理由。

(五) 聆聽他人的看法，與你有何不同？你能在兩人的差異裡找出部分共識嗎？

## 三、綜合活動

歸納：了解差異、尊重彼此，擇己所愛，愛己所擇。

## 單元二：人的歸屬-團體責任(兩節課)

### 一、引起動機：

(一) 建立默契

1、引導學生採取小組排列方式。

2、說明上課規則。

(二)

看到同學在看「寫信馬拉松」的救援明信片內容，其中有人提出疑問，「又不認識對方，為什麼要寫信呢？寫了信就可以救出他們嗎？如果不一定成功，寫這些信的目的到底是什麼呢？」

### 二、發展活動：

(一) 老師讓學生觀看「寫信馬拉松」個案收到明信片後的影片，其中有些可能仍

教師在指導學生進行討論的過程中，扮演中立者的角色，將「老師」的權威拿掉，彼此將自己的想法明確地說出來，並學習如何將自己的想法說得更清楚，清楚明白地澄清自己的想法。

### 兩難困境

二選一的情境裡，學生有 A 和 B 兩個選項。選擇 A 會排除 B，選擇 B 會排除 A，當事人不能兼顧 A 和 B。意即學生不能同時選 A 又可以選 B，也不能先選 A 後選 B 或先選 B 後選 A，而只能選 A 後會排除 B、選 B 會排除 A 中，在有所為難之處，做出取捨或抉擇。

學生在討論的過程中，教師可引導學生進行角色扮演，模擬實況對話，學生更能感同身受

教師歸納總結並給予學生個別回饋與肯定。

電腦、單槍投影機、電子白板、「寫信馬拉松」活動相關資料影片、書面資料或線上資源

未獲得釋放，但個案對明信片救援的反應和回饋。

(二) 進行思辨討論的探究

思辨問題：

「面對陌生人的苦難危急，你認為你的責任是什麼？」

「如果寫信不一定能成功援助，寫這些信的目的到底是什麼呢？」

(1) 學生先提出分享與提問，教師再做簡單的說明。

(2) 針對學生的分享與提問，進行討論。在討論的過程中，教師適時地追問或再提問，請學生提出看法或觀點，並清楚的說明理由、證據。

(三) 回到生活裡，列舉出類似的情境，以及你的做法、觀點。

三、綜合活動

「寫信馬拉松」救援成功的機率極小，透過討論正好可以反思，那行動的目的是什麼？「三類道義責任」是社群主義中「有歸屬就有責任」的概念。因此若基於同為人類的理由，就是「自然責任」，應為他人發聲；若基於做正確的事、應實現正義等理由，就是「團體責任」，應為相同信念或價值而為他人發聲。

單元三：(兩節課)

一、引起動機：

(一) 建立默契

1、引導學生採取小組排列方式。

2、說明上課規則。

(二)

看到同學在寫「寫信馬拉松」的個案海報，覺得不可思議，一方面對於事實及個案的處境感到很驚訝，一方面對個案的堅持或不放棄感到佩服，因而提到勇敢的話題。到底什麼是勇敢呢？

二、發展活動：

(一) 老師讓學生觀看「寫信馬拉松」個案的影片及資料。

三類道義責任

一、自然責任：有普世性，不需經由同意

二、自願義務：有特殊性，需要經由同意

三、團結義務：有特殊性，不需經由同意

教師歸納總結並給予學生個別回饋與肯定。

電腦、單槍投影機、電子白板、「寫信馬拉松」活動相關資料影片、書面資料或線上資源

<p>(二) 進行思辨討論的探究</p> <p>思辨問題： 「對你來說，勇敢是什麼？」做或不做？</p> <p>(1) 學生先提出分享與提問，教師再做簡單的說明。</p> <p>(2) 針對學生的分享與提問，進行討論。在討論的過程中，教師適時地追問或再提問，請學生提出看法或觀點，並清楚的說明理由、證據。</p> <p>(三) 回到生活裡，列舉一件你認為非常勇敢、或者最近一次做過的勇敢事蹟。</p> <p>(四) 請學生寫下來，並以 P4C 的兒童哲學方式進行討論，聚焦其中數個共同討論、澄清。</p> <p>三、綜合活動</p> <p>「勇敢是什麼？」是個抽象的詞彙，透過討論個案的情形，再回到生活中，討論各自心中的「勇敢」，了解彼此的想法。以 P4C 的思辨的方式進行討論，有助於孩子們更聚焦、更能真誠表達彼此。</p>	<p>P4C</p> <p>兒童哲學 (Philosophy for Children, 簡稱 P4C) 由美國學者 Lipman (2003) 於 1960 年末所提出，他當時有感於大學生嚴重缺乏思辨能力，認為有必要將哲學的思考教育向下紮根，於是興起了在小學校園推廣 P4C 的想法，以提昇學童的批判思考、創意思考、和關懷思考能力。</p>	<p>小白板、白板 筆、發言球</p>
<p><b>教學評量：</b>觀察與口語發表評量</p>		
<p><b>試教成果：</b></p>		
<p><b>附錄：</b></p>		