

國立臺南大學附設實驗國民小學校訂課程設計格式

1060223

一、教學設計理念

二、教學活動

六大主軸	<input type="checkbox"/> 閱讀 <input checked="" type="checkbox"/> 思辯 <input type="checkbox"/> 情緒 <input type="checkbox"/> 探索 <input type="checkbox"/> 美感 <input type="checkbox"/> 國際教育		設計者	許琬茵
實施年級	六年級上學期	總節數	共_6_節， 240 分鐘	
單元名稱	哲學思考小學堂			
實施方式	<input checked="" type="checkbox"/> 校訂課程彈性學習時間 <input type="checkbox"/> 領域新增單元 <input type="checkbox"/> 融入領域既有單元			
設計依據				
學習重點	學習表現	1-IV-3 分辨聆聽內容的邏輯性，找出解決問題的方法。	核心素養	綜-E-A2 探索學習方法，培養思考能力與自律負責的態度，並透過體驗與實踐解決日常生活問題。
	學習內容			
議題融入	實質內涵			
	所融入之學習重點			
與其他領域/科目的連結				
教材來源	<input checked="" type="checkbox"/> 自編			
教學設備/資源				
學習目標				

教學活動設計		
教學流程	教學說明及注意事項	教學設備/資源
(第一節) 主題一：描述與評價 教師問：「XX 女星漂亮嗎？」 請學生用描述性語句和評價性語句來回答問題。 (描述性語句例如：五官齊全、皮膚光滑無斑點、眼睛尺寸大於亞洲同齡女性的平均值) 教師請學生將答案張貼至黑板上，並逐一討論。 教師請學生討論何謂描述性語句和評價性語句。(描述性語句是對世界狀態的客觀描述、評價性語句是對世界狀態的評價) T 請學生一組選出一則新聞，並討論哪些語句是描述性語句	小組位置 教師應尊重並盡量以	小白板、新聞報導

句，哪些語句是評價性語句，並寫在小白板上，並上台分享、報告。

學生的思考作為結論的語句。

主題二：什麼是合理的推論？

教師發下情境單請學生討論：好的、合理的推論，不很好、不過還可以的推論、可能無效的推論、很差的推論。

(第二節)

主題一：「矛盾」

一、哲學小故事-從理髮師的故事看矛盾

1.教師發下「理髮師的故事」文本

2.教師可根據學生狀況詢問以下問題：

(1)理髮師會有怎麼樣的下場？

(2)理髮師當晚就決定退休，請問為什麼？

(3)如果你是國內唯一的理髮師，請問你的頭髮該如何處理？

二、東方的矛盾故事，教師請學生閱讀文本，並請學生說明想法。

問題：用這隻矛來試著刺這隻盾，將會如何？

三、教師說明哲學上的矛盾意義：你不能同時聲稱某事物在同一方面既是又不是。嚴格的哲學意義上，矛盾的是物不可能存在，事物不可能處在矛盾的狀態。

四、生活上的矛盾

教師請學生說說看生活中有沒有什麼矛盾的例子。

教師發現矛盾語句參考表。

讓小組選一個語句討論這個語句是矛盾嗎？如果是，為什麼生活中存在矛盾呢？

矛盾的語詞：可敬的敵人、天使般的惡魔、小巨蛋、烤生蠔

矛盾的思想：「我喜歡你又不喜歡你」這是矛盾嗎？

喜歡和不喜歡的背後基於各自的理由，這嚴格來說並不是矛

盾。

主題二：什麼事可能會發生，什麼事不可能會發生？

一個有角的圓

兩個數字相等同時又不相等

有人比擬高同時比你矮

(第三節)

主題一：哲學家思考-白馬非馬

教師播放非馬的 PPT

教師發下白馬非馬的文本。

請學生討論文本中的問題出在哪裡？

教師整理文本語句

黑馬是馬

白馬不是黑馬

所以白馬不是馬

請學生試著照樣照句

我是真正的男子漢

你不是我

你不是真正的男子漢

請學生講討論的內容張貼在黑板上，

並討論這樣的結論有什麼問題。

討論「是」的意義為何

是可以代表擁有某性質。性質可以在同一時間被很多人使用，不會被某個人霸佔。)

也可以等同於某物(等於)。

延伸：同一個字可以有很多不同的意義。

老師他打我。我沒有打你

小明，你為什麼上課在玩。

愛麗斯：帽子和茶杯都真實存在，但是，我們看佈道也摸不到時間，時間怎麼會是真實存在的。時間當然真實存在。如果待會茶會遲到，你麻煩就大了。

真實存在：可以摸到和看到。可以用來解決日常生活的問題或根據。

(第四節)

哲學思考：假話一定是謊話嗎？真話一定是實話嗎？

教師請學生討論對於假話、謊話、真話、實話的初步看法？

教師播放小木偶故事 PPT，並與學生討論

T 問學生什麼是「知道」

S 自由回答

T 請學生寫下一件你覺得你知道的事情。

T 請學生站起來，環顧班上同學所書寫的「知道」，並挑出三個你相信他知道的敘述在白板上劃上一個圈圈，並挑三件你對於他的知道有疑惑的白板，在他的白板上劃上一個問號。

T 請學生統計圈圈與問號的數量，並挑出最多問號和最多圈圈的敘述。

先討論問號的敘述

請書寫的小朋友說說他為什麼說明自己「知道」。

再請其他學生說明為什麼他們懷疑他知道？

教師統整學生提出的有關於知道的「要素」。

知道：1. 事情真的有發生 2. 你相信事情發生。

事情有發生，但你不相信：無法算式知道或不知道。

你相信事情有發生，但事情沒有發生：只能算式：「你以為……」

(第五節)

主題一：什麼是思考

思考「思考」的歷程

全班學生以圍圈的方式坐下。

複習思考小手勢/發言球規則

拿到發言球的同學一著「思考」的歷程提問單的順序，一人回答一題，依序說出自己的想法。

接續要回答的人，必須以「抓住狗尾巴」的形式，簡要說明上一個人的回答內容，接著說明自己的要回答的題目以及想

法。

主題二：所有與所有的倒句

1.邏輯語句形式：量化語詞+主詞+是/不是+說明

所有玩具飛機是玩具

沒有長頸鹿是小黃瓜

教師發下邏輯述句的練習單

2.倒句練習，並確定倒句是否為真

所有的貓都是動物：真

所有的動物都是貓：假

3.所有與只有

判斷所有與只有的關係，他是真的嗎？

只有五年級被邀請參加。所有被邀請參加的是五年級。

4.修改自己的矛盾語句（所有、沒有、有些、只有、一些）

A：所有有的課都是有趣的。可是A昨天才說地理課不有趣。

他要修正自己的話是：有些課是有趣的課。

（第六節）思考辯證練習

全班學生以圍圈的方式坐下。

複習思考小手勢/發言球規則

1.由學生想一個生活中想討論的主題

2.經由投票選出一個大家都有興趣的主題

3.學生根據不同的立場、觀點進行簡易分組

4.利用雲朵、方塊、橢圓、三角形等符號，帶出學生的觀點、證據、反駁、再反駁（可參考科學辯證的作法）

教學評量：

試教成果：

附錄：

一、教學設計理念撰寫說明

- 請加一段說明，針對此案例之教學設計理念，敘寫重點可包括：
 - (一)總體學習目標。
 - (二)學生學習特質與需求（起始行為或先備知識）。
 - (三)核心素養的展現(如整合知識、情意、能力，學習歷程與方法、學習情境與脈絡、實踐力行的表現)。
 - (四)學習重點(表現與內容)的概述與銜接。
 - (五)議題融入與跨科/領域統整。
 - (六)重要教學策略與評量。

二、教學活動撰寫說明

領域/科目		設計者	
實施年級		總節數	
單元名稱		共_____節，_____分鐘	
實施方式		<input checked="" type="checkbox"/> 校訂課程彈性學習時間 <input type="checkbox"/> 領域新增單元 <input type="checkbox"/> 融入領域既有單元	
設計依據			
學習重點	學習表現	<ul style="list-style-type: none"> ● 列出相關的學習表現，且能具體表現在學習目標上 ● 學習表現與學習內容需能明確地連結。 	核心素養
	學習內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 列出相關的學習內容，且能具體表現在學習目標上 ● 學習表現與學習內容需能明確地連結。 	
議題融入	實質內涵	<ul style="list-style-type: none"> ● 以總綱十九項議題為考量、並落實議題核心精神，建議列出將融入的議題實質內容。 ● 議題融入不是必要的項目，可視需要再列出。 	
	所融入之學習重點	<ul style="list-style-type: none"> ● 列出示例中融入之學習重點(學習表現與學習內容)，以及融入說明，建議同時於教學活動設計之備註欄說明。 ● 若有議題融入再列出此欄。 	
與其他領域/科目的連結		<ul style="list-style-type: none"> ● 與其他領域/科目的連結不是必要的項目，可視需要再列出。 	
教材來源			
教學設備/資源			
學習目標			
<ul style="list-style-type: none"> ● 以淺顯易懂文字說明各單元學習目標。 ● 建議配合「學習表現及學習內容雙向細目表」之內容，提供更完整的素養導向編寫原則與示例的連結。 ● 可參考「素養導向教材編寫原則之學習表現與學習內容雙向細目表」之編寫方法。 			

有一位賣盾牌和賣矛的楚國人，他誇讚自己賣的盾牌說：「我的盾牌堅固無比，什麼東西都無法刺穿它。」又誇讚自己賣的矛說：「我的矛鋒利無比，什麼東西都可以刺穿。」有人問他說：「用你的矛來試著刺你的盾，將會如何？」那人一句話都無法回答。不能被刺穿的盾牌和能刺穿一切的矛，是不可以同時存在的。

